かみのせき ²⁰²⁵ 10/23 No.172



頑張れ1年生! (小・中学校合同大運動会 合同リレー)

令和7年9月定例会

上関町議会のページ▶



議案・監査報告・質疑応答 他P. 2~4	常任委員会行政視察研修報告	P.14
一般質問P. 5~9	議会活動報告 他	P.15
常任委員会P.10~11	研修報告・編集後記	P.16
請願・討論P.12~13		

議

案

のとおり可決・同意・認定され での11日間で開催され、議案14 9月定例会は9日から19日ま 諮問1件、 追加議案1件すべて原案 認定2件、 報告

な 内 容

件費の増減額と前年度繰越金の 伴う基金への積立金の増 それぞれ2億3443万100 システム標準化対応委託料の増 泉施設維持補修積立金、基幹系 の計上と前年度繰越金の決定に 歳出については人件費の増減額 越金は前年度決算による増額。 0円を追加、 及び電源立地地域対策交付金の 価高騰対応地方創生臨時交付金 交付税の増額、 万3000円。 般会計補正予算は歳入歳出 繰入金は基金の減額、 特別会計の8会計は人 総額3億7886 国庫補助金の物 歳入については 額 繰

質 疑 応 答

山戸孝

の見込みは。 積立後の基金の維持できる年数 計上されている。 源として上関海峡温泉施設維持 補修基金積立金7800万円が 電源立地地域対策交付金を財 費用の総額と、

磯辺 産業観光課長

維持できる見込み。 修工事もあり、 和8年度に実施予定の大規模改 含め1億3400万円程度。令 で修繕費、備品購入費、委託料を これまでの費用総額は約14年 令和13年度まで

山戸孝 議員

を充てるのか。 その後もまた電源立地交付金

坪金 企画財政課長

についての費用は充てないわけ 財源の使用については考慮しな 6000万円程度支出している。 にはいかず理解してほしい。 ければいけないが、修繕費など 一般財源からもこの何年かで

条

例

0

制

定

職員の育児休業に関する条例

係る現行の「1日につき2時間 を超えない範囲内」の育児時間 の改正は、 新しい措置として「1年に 育児時間の多様化に

> となる。 児時間を取得できることも追加 10日相当時間数の範囲内」 1日当たりの 上限時間数内で育 で

上関町基金設置条例の 一部を改正する条例

金を新たに積み増やすため。 上関海峡温泉施設維持補修基

疑

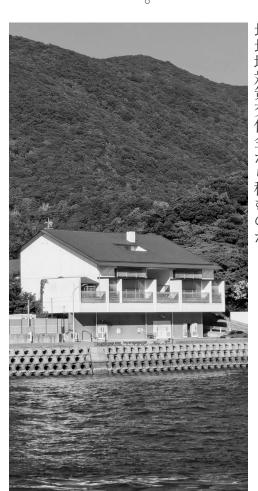
質

応 答

地地域対策交付金から積むのか。 秋山鈴明 なぜ一般財源でなく、 議員 電源立

坪金 企画財政課長

た。 っているが、 事業にも使用できるので活用し 源立地地域対策交付金はハード 金はソフト事業のみの使用とな 現在の中間貯蔵に関する交付 原子力に関する電



上関海峡温泉 鳩子の湯

の任命

田圭介氏が再任されました。 教育委員会委員の任命は、 堀



応 答

質 疑

柏田真一 議員

れば、その点確認しているか。 る必要があり、 教育委員は政治的に中立であ 今回も再任とな

おられた。 任期中そのような行動は控えて うな行動は慎むよう伝えており 教育委員として批判されるよ

柏田真一

本人にも認識していただきたい。 再任後は、今一度確認をし、

再任をお願いする。 教育委員会からの申し出もあり、 祝島地区からの推薦であり、

海下竜一郎

確認しているのか。 任期4年務めていただけるか

教育次長

任期4年でお願いしている。

款 定

ました。 及び水道事業会計共に認定され

令和6年度決算は、 般会計

正文氏が再任されました。 、権擁護委員の推薦は、 佐原



佐原 正文



氏

令和6年度歳入決算額は36



海下竜一郎 監査委員

監査報告といたします。

り組むことをお願い申し上げ、

向き合い、

真剣に財源確保に取

題です。議会と執行部が真摯に

いく中で、財源確保が最優先課

減少が進み財政状況が悪化して

2795万5195円を翌年度

に繰り越しました。今後、人口

老朽化した水道管の工事

5 円。

翌年度に繰り越すべき

出決算額は15億1954万15 15億4749万5350円。 特別会計9会計の歳入決算額は

歳

実質収支額1億7647万65 は604万8704円で、差引

4円を翌年度に繰り越しました。

算額は34億5937万7490 4189万6848円。歳出決

翌年度に繰り越すべき財源

財源は0円。

差引実質収支額

曾

報 告

況の報告。 般財団法人なごみの経営状

疑

議員

応 答

載ってない認識でよいか。 清水康博 なごみの年度ごとの改修費は

ごみの会計に含まれない。 町が支出している修繕費はな

産業観光課長

町長

きたい。 効果も出てくる。ご理解いただ 大改修で経費はかかるが波及

追 加 議

追加議案第1号

学校プレハブ校舎の建設は質疑 9万4000円を減額し祝島小 教育費について、予備費61 可決された。

は5年リースで解体費含め総額

西町長

1200万円程度と見込んでい

年度2人、11年度1人、12年度 増設する。児童数は来年2人、10

1人、13年度1人の予定。施設

疑

応

答

る。

海下竜

郎

児童数の推移で今後町に2校

海下竜一郎 補正予算を組む経緯と今後、 議員



祝島小学校

必要なのか疑問に思う。

萩原 教育次長

業の維持運営費は。

萩原

教育次長

来年度、児童数が増えるため

小学校の児童数の推移、

この事

る。 今後、 議論していく必要があ

海下竜一郎

討する必要があるのでは。 ダウンサイジングも視野に検

山村泰志 議員

出させていただいた。

きたいが今回は、この計画で提

今後の課題として検討してい

今回、一般財源であるが予算

配分は適切な判断をお願いする。

坪金 企画財政課長

応した。 時期的に難しく一般財源で対

秋山鈴明 議員

解釈しているが。 児童生徒が増える予算建てと

萩原 教育次長

今後の入学予定の児童数で検

報 告

画および令和6年度決算に基づ く健全化判断比率の報告。 上関町航運有限会社の事業計

第 2回臨 時 会

した。 8月1日に臨時会が行われま

新工事 かみのせきハイツ浄化槽設備更 工事請負契約

契約の相手 契約金額 河本 株河本土木建設 5269万円 代表取締役 将志

9)中間貯蔵施設に係る質問6件 地域猫活動の条例は 定 **6**人 例会 の議員

が質問をしました。

- 民の力を引き出す取り組みを
- 職員不足時代における行政運営について など



山村 泰志 議員

再度問う 中 間貯蔵導入について

問

町長が判断すべきと考える 最終的な判断は議会を尊重して

もよいと町長が判断すれば、 合的に判断するのか。立地して 終的には立地について町長が総 説明会で議論を尽くした後、最 ていくのか。 中 間貯蔵施設について町長は どのように住民理解を得 また、議会や住民 町

えるのか。 ロセスについて、 でいる現状を踏まえ、 くの町民が中間貯蔵施設を望ん り組んでいくべきだと思う。 民が一つになって町づくりに取 の将来のビジョンに向かっ どのように考 今後のプ て住 多

けた。 おいて、 なる。 使用済燃料中間貯蔵施設の立地 具体的な事業計画はこれからに も立地可能性調査の結果であり、 地は可能である」との報告を受 可能性調査の結果について、「立 8月29日に、 把握することが先決だ。 まずは、 今回の報告は、 しっかりと内容を確認 執行部や議会に 中国電力から、 あくまで

> して、 判断すべきと考える。 的な判断は議会を尊重し町長が 事業計画が提出されれば、 時期については未定だが 最終

問 町 0) 観光振 興 は

観光振興による土地利用は、 住民の合意形成が必要

問

置を願っており、また、 考えからシンボルパークとして る交付金が活用できるのではな ボルパーク整備検討委員会の設 私は協議・検討の場としてシン 御茶屋花木公園の整備を検討 流人口の増加で補完するとの せるため、 く海のまち上関」を更に充実さ た地域経済の活性化を図るため、 てはいかがか。 かと思うが 財源として中間貯蔵施設に係 町のキャッチフレーズ「花咲 定住人口の減少を交 町の考えは。 観光振興を通じ 当事業

要となる。 地のことで、そこにシンボル 現時点では考えていない。 容など多くの課題がある。また、 整備については、規模や整備内 重要な政策課題と認識している。 の拡大を通じた地域の活性化は、 口の減少が続く中で、交流人口 はという提案だと思う。定住人 住民意見の集約や合意形成が必 くつかの利用案があることから 分校跡地の活用については、 ークとして花木公園を整備し 御茶屋の場所は、上関分校跡 検討委員会の設置は



上関分校跡地

問 町 中 間貯蔵施設をめぐる の今後の

誠意を持って説明を 動きは

されるのか。 があり「立地は可能である」 を中国電力へ依頼した町長が先 構想は。 であろう住民説明会の 言われたが、 いう報告があった。 に立って行うべきであると考 8月29日に中国電力から上関 地可能性調査の結果の報告 中間貯蔵施設の設置にかか 報告書を精査していく」 ③説明会は地域 回数など、現段階での 具体的にどう精査 2 今後、 町として、 開催時期 開かれる 振興策 ع



清水 康博 議員

長答弁

もとめていく。 目の適切性など、 不安をしっかりと受け止めたい。 をもって説明を行い、ご意見や まっていない。今後、 たな疑問点などがあれば説明を が適切である根拠を確認し、 緯があり、住民の皆様に、 事業者とも協議しながら検討す 事業計画の内容を受けて、国や 報告書の内容について、 ①中国電力から、 ③新たな振興策を求めた経 ②現時点では決 報告書の調査 提出された 示される 調査項 誠意

まずは、

この調査結果

問

係る今後の対応につい

7

使用済燃料中間貯蔵施設に



上関町航空図

の説明が先決と考える

問

計画を提示するよう求めるべき 町民または町議会として、 と思う。そのためにも、 具体的な施設の設置計画などを の受け入れを判断するにあたり を目的としたものであり、 ではないかと思うが。 て中国電力に対して早期に事業 な議論の積み重ねが重要である メリットなどの、 なる技術的に対応できない問題 有無について、事業者の判断 今回の調査は、 安全性の確認・経済的な 幅広い建設的 立地の支障と 町とし 施設 今後、



直紀 議員 古泉

町長答弁

容を、 提示を求めるべき」とのことだ 電力に対し、 する重要なものである。「中国 能である」との報告を受けた。 調査の結果について「立地は可 この結果は、今後の進捗を左右 間貯蔵施設に関する立地可能性 中国電力から、使用済燃料中 まずは、この調査結果の内 町執行部や議会、 早期に事業計画 住民等



-リング調査地点(提供 中国電力)

ただくことが先決であると考え

事業者には地元が理解と判

に対し、

しっかりと説明してい

をしていく。

断を行うための情報提示の要請

地 域 猫 活 動 0

真一 議員 柏田

り苦情が年に数件ある。

野良猫

役場にも住民から、

猫の餌や

長

答

餌やり自体は、

法律の規制は

問

域の生活環境が損なわれる場合

原因者に対し、

県知事が立

ないが無責任な餌やりで周辺地

入検査・指導・勧告・命令を行

町は、

県の行

条例 は

地域が主体となって猫の数を 増やさない活動をお願い する

問

為に協力する立場。 うことが出来る。

まずは地域

上増やさない活動をお願いする。 が主体となって猫の数をこれ以

当該活動に

やり、

実施済 程度許 として猫嫌いな人などにもある よる住民トラブルが予想される。 い主のいない猫を「地域猫 飼い主のい 助成に加え、猫に関する条 糞尿などの苦情を耳にす 0) 容してもらうため、 猫の避妊、 ない 猫を巡る問 猫に対する餌 去勢手術代 問題に 町は 間 関して町民に国・県のガイドラ 助成を行うと共に、 町も引き続き不妊・去勢手術の イン等の周知を行っていく。

町 0) 将来と企業誘致

中間貯蔵施設は重要な施策

で設置する必要があると思う。

いない猫が少しでも長

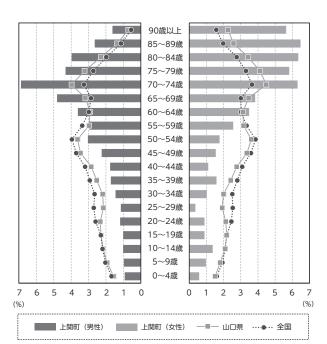
る条例の制定することについ く幸せに暮らせるよう猫に関す

み税収が大きく減少している中 原子力財源が様々な町 るが少子高齢 本町が誕生して67年が経過す 化や人口 事業に活 減 必少が進

> 今後も ビスが維持されていると思って 用されて 施策として、 間貯蔵施設の建設以外 興策や財源確保策は出 に原子力関連施設以外 あると考えるか。 して43年が経過するが、 る。 町を維持していくための 原子力発電所計 いるおかげで住民 原子力発電所や中 ていない 0) 画 この間 地域 が浮上 振

だけでは町が立ち行かなくなる ない現状の中、 原子力発電所建設計画が進 ただ待っている ま

> ご理解いただくことが重要と考 の皆様に 調査結果を確認・精査し、住民 調査結果が出たところで、 現時点では「立地可能」という ていくべき」と言われているが、 貯蔵施設について「早急に進め の重要な施策である。この中間 業の衰退、 ことは明らかであり、 の課題である人口減少、 .貯蔵施設の設置計画 これらを改善していくため しもしっかりと説明し、 そして厳しい財政 今回の ば、 地域



上関町人口ピラミッド

資料:総務省「住民基本台帳」(令和6年1月1日時点

孝 議員 山戸

問 関西電力は信頼に値する企業か あらためて問う

現状のため、申し上げることはない 関西電力の役割も示されていない

関西電力との協議などはあった ような報告をしたことについて には使用済み核燃料を県外の 険性をはらむ中間貯 確認をとるべきではない 関町での建設が決まったかの 査 に値する企業か。 一の報告と同日に、 中国電力による立 蔵施設に搬出する」という 」ことの町長の受け止め 関西の核のゴミがやっ のゴミの永久貯蔵の危 「2035年 関西 蔵施設計 関西 地 か。 可 電 能 2

HJ 長

問

取民

力を引き出

す

h 0

組みを

役割も示されていない現状のた たい。 要望していきたい。 治体住民に不安の声があること 立場にない。 う明確な情報は無く、 ミではないことを理解いただき 能な使用済燃料であり、 は認識している。 っていない。 関西電力の方針にコメントする 蔵施設に搬入されるのは再生可 | 寧な理解活動を行うよう強く ①搬出先が上関町を指すとい ④事業計画も関西電力の ③町内及び周辺自 ②面談や協議は行 国や事業者に なお中間貯 現状では 核のゴ

を住民が実感することが、 か。 き出し育てる取り組みではない には財源とは別に足りないも がある。その一つは民の力を引 高齢化は極端に進んでいる。 政に入ってきたが、 金など110億円以上が町の財 1 れまで原発計画関連の交付 「住民主体のまちづくり」 人口 1減少、 町 全 町 0

思い その点につい 問 ては同じ



民主体で運営されている 上関海峡ゆうやけマラソン大会

らえるのでは。 提言するというのも一つの方法 体でワークショップなどを開 少や事務量の増大の中でシステ 議・検討し、 ではないか。 方向に向けていきたいという点 みや組織作りが求められている 参加のまちづくりを実感しても 事業に反映していくことで住民 については同じ思い。①住民主 と認識しているが、 民の力を引き出し、 意見集約されたものを町に それを役場内で協 実現可能なものは ②そうした仕組 職員数の減 町を良

ながる。 としてシルバー 世代の声を施策や事業に反映さ な高齢者の地域貢献や活躍 せるような制度や場の設置があ ってよいのではないか。 :の民の力を引き出すことに 今後の町を担ってい 人材センター ② 元 気 の場 0)

ような仕組みも必要ではないか。

実現に向け協議検討していく。

ム構築に至っていない。

町長間 の

7

秋山 鈴明 議員

問 ついては差し控える 間貯蔵施設につい 中立的見解

メリット・デメリットに は

するようなことは危険な政策判 長が報道でコメントしたように 中立と言うならばメリット・デ 中立である」と町長はいうが、 貯蔵施設誘致について「自分は 示できるはず。メリットは税収 メリットをそれぞれ客観的に提 る責任がある。その上で、 トだけをみてデメリットに蓋を になる」ということか。 移住定住にとってはマイナス になる。改めて町長の見解は 町長は情報を住民に広く伝え デメリットはむつ市議会議 メリッ 中間

聞き、判断すべきと思っている。 そのためメリット・ 住民であり、皆さんの意見をし と考えているため。町の主役は を主体的に考えるための材料を のではなく、 と申し上げたのは、 に議論を進めていく責任がある 公正に整理し、冷静かつ客観的 っかりと聞いて、 万的に賛成・反対の立場をとる 私自身が「中立的立場である」 町民の皆様が将来 議会の意見も 現段階で一 デメリット

> 問 職員不足時代の行政運営 つい

についてこの場で申し上げるこ

が増している。とはいえ、

H

全体で人口減が進むなかで、

単

とは差し控える。

理想は、 運営を行い、 住民や民間団体が 行政は補助

全国的に人手不足が深刻であ

が立ち行かなくなるという恐れ お金ではなく人がいなくて行政 るなか、自治体も例外ではない。



城山歴史公園桜まつりの理想的な形は

りなど各種イベントに大量動員 なる待遇改善や採用活動強化だ 価するか。理想の形やそれに向 しないといけない状況をどう評 ある。そんななか職員を桜まつ けで解決できるものではなく けての改善策はあるか。 業務の抜本的な見直しの必要が 職員の新規採用者も減少して **H**J 長 職

ては、 員の負担に繋がっている。 員の負担を軽減していきたい。 率化や業務委託など、 っている。 行政が補助する型が理想だと思 間団体が主体的な運営を行い、 おり、慢性的な人手不足が、 を最大限活用することとし、 ント運営に関しては、住民や民 住民主体型に変えるのは難 そのため、 人口減少や高齢化が著し しかし、 イベントの効 当町におい 民間の力

総務文数常低委員会

総務関係

企業版ふるさと納税業務委託料とは

- **間** 企業版ふるさと納税業務委託料で、66万と あるが。
- 图 企業版ふるさと納税のマッチングをする 業者に上関町の資料を提出し、営業しても らう。企業から実際に納税(寄附)があっ た場合、成功報酬として納税額の20%を 支払う。

空き家バンクについて

- 問現状の空き家バンクの登録希望者、登録された物件の利用希望者は。
- 图 物件登録希望者は年々増えている。不動産協会と協定を結んでおり、状態の良い物件も年々増えている。物件の利用希望者に関しては、例年通りだが、月に数件問い合わせがある。

文教関係

備品購入について

- 間パソコン購入に64万円とあるが。
- ⑤ 上関小学校 2 人、祝島小学校 1 人教員が 増員となり、3 台不足しているため。

祝島小学校プレハブ校舎建設工事について

- 問 祝島小学校のプレハブ工事について教えてほしい。
- 图 校舎建設の事業費は約610万円。

関連

親子留学の件

- 問親子留学の応募状況は。
- 图 3 日間の留学が 1 件。
- 問留学時に住む家の問題は。
- 圏 関係各所と連絡を取りながら、対応。

ゆうやけマラソンについて

- 間ゆうやけマラソンの対応は。
- 图 町、教育委員会ともに後援の立場。教育委員会の施設の使用料の免除や備品の貸し出し、職員のボランティア募集を行っている。

上関水軍太鼓について

- 問 水軍太鼓の発表の機会が少ないのでは。
- 答 学校と調整する。
- 要望 8月19日に、小中学校、保護者、学校 運営協議会と危機管理の専門家で通学 路の安全点検を行った。その時、町内で 子供の声が聞けてうれしかったとの声 を受けた。これからも子供が地域に出て いくことが必要だと思う。また、昨年か ら上関大橋音頭を再び運動会で踊るよ うになった。保護者や地域の方と一緒に 踊ることで郷土愛をはぐくむ教育の一 環になるので、今後も続けてほしい。



上関水軍太鼓 (水軍まつり)

厚生関係

町の医療体制、今後どうしていくのか

- 問 オンライン診療について議論を進めても よいのではないか。
- 圏 祝島診療所については現在も状況に応じてオンライン診療をしている。町全体の医療体制について先々はオンライン診療への切り替えや診療日を増やすことなども今後ありうるかもしれないが、現時点ではオンライン診療導入は考えていない。
- 問 新診療所の進展はどうなっているか。
- 图 特に進捗は無い。
- 問 町の医療の全体像の議論をするためにも 海のまち診療所に関して経営シミュレー ションをやるべきでは。
- 圏 そういった部分も今後、人口減等全体を見て考えていかないといけないと思う。

産業関係

上関海峡温泉の修繕工事

- 問上関海峡温泉の浴槽の漏水対策工事の状況は。
- 圏 設計は 12 月末までにはできる。修繕工事 は来年度の事業になる。
- 間上関海峡温泉施設維持補修基金に7800万円積み立てるのは来年度の大規模改修を 踏まえてか。
- 圏 来年度の工事の補修費用が必要だが、温泉施設修繕のための基金残高は 1300 万円のため新たに積み増しとするもの。

道の駅、経営改善を

- 問道の駅のレストランが直営から委託になった。当初の説明では、委託すると直営に比べると収入は下がるがコストも下がるということだった。収入は確かに減っているが、コストが下がっていないように見える。
- 圏 指摘の通り、見込みよりもコストが下がっていない。出向料や修繕料の増もあるが、現在、経営会議で分析中。精査して取り組んでいきたい。

- 問レストランの光熱費や修繕料はどこの負担か。町か、道の駅か、業者か。
- 圏 光熱費は道の駅、修繕料は町の負担。
- 間 道の駅について相当な経営改善をやらな ければいけない。来年度からの取り組みは。
- 图 仕入単価が高く、なかなか利益が出ない面がある。コンサルタントからも厳しい指摘を受けている。スタッフ会議も開くなどしているがなかなか改善できない。この場でご指摘いただいたことも伝え、改善に取り組んでいきたい。



集積した農地でのイチゴのハウス栽培

農地中間管理機構の活用で農地を流動化

- 問 町の地域農業計画が策定されているが、農 地中間管理機構の活用をうたっている。運 用状況は。
- 图 農地中間管理機構は平成 24年に県から農林振興公社を指定して運用している。メリットとしては借主は土地の賃料を管理機構に払い、貸主は管理機構から振り込まれるため、集金の手間がなくなる。土地の集積もやっている。昨年、志田地区で1件の集積をおこなった。3人の所有者から土地をお借りして新たに就農される方に貸し出しを行っている。
- 問空き家バンクについては周知されているが、農地に関してはまだまだだ。もっと農地の流動化について周知があってもいい。
- 图 空き家バンクの例でいうと、町で公開している空き家バンクの近隣にある貸し出し可能な農地について洗い出しを行っている。空き家と一緒に貸し出せるよう検討している。



請願で討論



団体 原発に反対する上関町民の会

代表者氏名 山根 善夫 提出者氏名 岩木 基典 紹介議員 秋山 鈴明

1 請願の要旨

2026年の議員改選において上関町議会議員の定数を2名削減していただきたい

2 請願の理由

前回2022年の町議会議員選挙の際は、立候補者数と定数が同数であったため、無投票でありました。あれから4年が経過することとなり有権者数が減った以上、前回が無投票であったことを加味すれば、削減しない理由が見当たらないと考えます。

昨今、行財政改革として全国的にさまざまな取組が行われておりますが、当町においてももれなくその必要性があり、行財政だけでなく当然 町議会自体の踏み込んだ改革も求められています。現に、「定数 10 人は 多いのではないか」という町民の声も多く聞かれるように感じていま す。町民の声を聞く議会としての判断を期待します。

付 議 で反 員 対 審 反対 定 数数 **の** 査 3人 削 意 **の** 見 結 減 が I **ഗ** 果 賛 関 あ 不 す 成多数 り、 る 択 討 請 論 ح で 願 が な 請 が提出され、 つ 行 願 わ は 不 れ その 採 た。 択 議会運営委員 報 とな 決 告 E **の** 結 対 果 本会 成

不採択



山村泰志 委員長

結論になった。

議 た n 会運営委員 請 営委員会を開 0 8 結果、 願 月 9 13 29 月 H 0 公会に 不 11 61 採 提 H 7 択 出 付 催 は、 さ 議 審 会 さ 議 n

12

反

対

清水 康博 議員

ては、

すで

13

全議

員

で

0

度

0

請

願

13

0

出

で

あ

n

ば

理

解

できる

あ

る。

陳

情

とし

7

0)

提

議

論を

してきた内

容

で

替 成

ŋ

民

か

0

財

で支払

n

7

が

か活

動

がが

見えてこない

いう声

厂が聞

| 々議

員

報

議員

は何をし

ている

E

減らす

断

が減

ってい

る

か

5 員



真一 議員 柏田

住

民

0

声

を聞

か

矛

盾

た議会、

最初

か

する。 会運 とは が、 私 採 請 不 で -採択 願 は あ 択 ع 議 営委員会によ 紹 り、 0 理 判 との 解 介 会運営委員 議 断 7 で 理 きな 判 は 提 員 解 当た 断 が 出 できる。 必 するこ , v ŋ る 要な 賛 前 成 0 不 議

をされ

Vi

委員

をほ

とんどさ

れ

な 会

b

おられ

例

お

般

質

間

時

分 ま

 \mathcal{O}

対 反



鈴明 議員 秋山

そも を聞 ない でに 議員定数を減らさな 減らす恐れがあ をし 崱 民 ている。 住 員 10 意見を反映 いてい か」とい ほ 民 民 意見 択 てしまったら 0 人は多 理 吉 員は多 ると私は を聞 由 0 う町 反映 だ V る かな 議 機 0) 7 民 認 で 員 会を V 0 11 な 判 が 識 吉 が

賛 成



古泉 直紀 議員

くとの し人で現行のの課貯え多町のひあ行政声事題蔵てく を踏 7 ではいい。 ではいい。 ではいい。 ではいい。 ではいい。 ではいい。 ではいい。 ではいい。 ではいでいる。 ではいい。 でいるいい。 でいるい。 でいる。 でいる。 でいるい。 でいる。 でい。 でいる。 で 丁が抱設子地有協て

常任委員会 行政視察研修報告

8月7日から8日にかけ、総務文教・産業厚生両常任委員会による視察研修を行いました。今回の視察先はオンライン診療など先進的な医療 DX に取り組まれていることなどの点から三重県鳥羽市を選定いたしました。

鳥羽市は人口約1万7000人ですが、有人離島を有すること、集落が点在していること、人口減少や高齢化の進むスピードが速いことなどから、規模こそ違いますが本町と課題や危機感を共有する自治体と言えます。

鳥羽市の医療 DX の取り組み

その鳥羽市において医療 DX、特にオンライン診療を導入することになった背景には、離島をはじめ市内各地に診療所が点在することによる医療効率の悪さ、医師の確保の難しさ、人口減少による採算の悪化、民間医療施設の減少などがあります。そのため令和2年度から国交省や内閣府の交付金などを活用し、

- ・クラウド型電子カルテの導入
- ・遠隔診療システムの導入や、機器の購入
- ・医療 MaaS(マース)車両の導入 (医療 MaaS 車両とは…オンライン診療システムや医療機器を搭載した車両のこと)などの取り組みを行っていました。

現場担当者や診療にあたられている医師の方とも、予定時間を大幅に超えて盛んに質疑応答が交わされ、また実際に使用されている医療 MaaS 車両でのオンライン診療も体験しました。



鳥羽市の医療 MaaS 車両



医療 MaaS 車両内

その質疑応答のなかで、

- ・医療 DX の導入により医師一人で対応できる地域範囲を広げることができること
- ・オンラインのみでの診療はありえず、対面 診療の重要性は変わらないこと
- ・経費削減よりも住民の診療機会の充実を目 的とするべきであること

などの現場目線からのものも含めた、様々なメリット・デメリットを確認できました。

官民一体となった海との共生の取り組み

水産業については漁業者の後継者不足や 漁獲量の減少など本町と共通の課題があり、 それに対し漁業と観光の連携促進事業や水 産物の加工への支援事業、漁協・農協と協 力したマルシェの開設、海洋教育、藻場の 保全事業など、行政も住民が連携して熱意 を持って取り組まれていることが伝わって きました。

この点は「鳥羽市立 海の博物館」も同様です。民間の有志から始まった取り組みが国に認められて市立博物館となった経緯や、鳥羽市の小学生は必ずこの博物館で磯の観察会を体験するなどの取り組みから、鳥羽市では官民一体となって海を産業、生活、文化の場として守るという姿勢を明確に感じました。

まさに本町においても同様に、官民一体となって課題解決に取り組むことが重要であることをあらためて認識した視察となったことを報告いたします。

産業厚生常任委員会委員長 山戸 孝

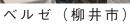
立地可能性調査の結果説明会 中間貯蔵施設に係る 中国電力より

と判断した」との説明があった。 題の有無について事業者として となる技術的に対応できない問 活発な質疑が交わされた。 後考えられる手続きなど幅広く 位置付けや、 これを受け、 のと評価し、 的に対応できない問題はないも 力から「立地の支障となる技術 地調査などを実施した。中国電 環境などについて文献調査や現 されたもので、自然現象と社会 判断する」ことを目的に実施 今回の調査は、「立地の支障 そして建設に向けて今 立地は可能である 議員からは調査の 地盤等に関する評

議会活動報告(令和7年6月16日~令和7年9月19日)

7 5 月 18 17 日 日	7 月 17 日	7 月 16 日	7 月 11 日	7 月 10 日	7 月 8 日	//	//	7 月 7 日	//	7 月 4 日	7 月 3 日	//	//	7 月 2 日	7 月 1 日		6 月 26 日	6 月 23 日	6 月 19 日	6 月 17 日	6 月 16 日	月日
離島振興市町村議会議長会第1回総会(東京都:岩木)	議会広報委員会(山谷・海下)	議会広報委員会(山谷・海下・古泉・右田・山戸)	定期監査(海下)	定期監査(海下)	県離島振興市町議会議長会第1回臨時会(山口市:岩木)	定期監査(海下)	社会を明るくする運動(岩木)	議会広報委員会(山谷・海下・古泉・右田)	山口県東部幹線道路要望活動(山口市:岩木)	定期監査(海下)	定期監査(海下)	県離島振興市町議会議長会第1回臨時会(山口市:岩木)	県町議会議長会定例会(山口市:岩木)	柳井地区広域水道企業団臨時会(柳井市:山戸)	(柳井市:岩木・山谷・秋山・海下・柏田・古泉・清水・右田・山戸)	柳井広域市町議会議員研修会	例月出納検査(海下)	議会広報委員会(山谷・海下・古泉・右田)	議会広報委員会(海下・右田)	議会広報委員会(山谷・右田)	議会広報委員会(山谷・海下・古泉・右田)	内容(場所・出席者・参加者)
		//	9 月 19 日	9 月 18 日	//	9 月 16 日	9 月 11 日	9 月 10 日	9 月 9	9 月 2 日	8 月 26 日	8 月 22 日	8 月 2 日	3 = !0	8 月 15 日	~ 8 日	8 月 7 日	//	8 月 1 日	7 月 28 日	7 月 22 日	月日
		議会運営委員会(山村・右田・海下・古泉・山戸・岩木)	第3回定例会本会議(全議員)	第3回定例会本会議(全議員)	総務文教常任委員会(右田・古泉・清水・柏田・岩木)	産業厚生常任委員会(山戸・山村・海下・秋山・山谷)	議会運営委員会(山村・右田・海下・古泉・山戸・岩木)	全員協議会(全議員)	第3回定例会本会議(全議員)	議会運営委員会(山村・右田・海下・古泉・山戸・岩木)	例月出納検査(海下)	上関町財政健全化審査(海下)	(山口市:山谷・海下・古泉・右田・山戸)	山口県議会議員広報研修会	二十歳のつどい(岩木)	(三重県:岩木・山谷・秋山・海下・柏田・古泉・清水・右田・山戸)	常任委員会視察研修	熊毛郡町議会議長会定例会(平生町:岩木)	第2回臨時会(全議員)	例月出納検査(海下)	熊毛郡議会広報協議会総会(田布施町:山谷・海下)	内容(場所・出席者・参加者)





会が開催されました。

役員の選

任・令和6年度事業報告並びに

視察研修の内容などを協

議しました。

郡内ならではの活

有意義な

会議になりました。 発な意見交換があり、 いて、

熊毛郡議会広報協議会総

7 月

22日に

田

布施町役場にお



の現状、

現在の取り組みなど詳

直子氏より講演があり、

山口県 神田

議員活動に資するものとなり、

大変参考になりました。

しく説明がありました。

今後の

中山間

地域振興課主幹

大と題して、

山口県総合企画部

り活動報告がありました。

次に

口県の移住促進や関係人口拡

特別委員会

中川隆志委員長よ

田布施町役場

動会となりました。少子高齢

音頭で締めくくり、

心温まる運

が

進む中で町

の活力を感じた

1

日でした。



(山口市) コア

令和フ ш 「県町議 **囚報研修会** 会

事務局の役割などのパネルトー にチャレンジしていきます。 関心を持っていただける広報 でいただき、議会について興味・ クも行われました。住民に読 との評価を受けました。 にした点については読みやすい ど多くの指摘がありました。 町の広報紙は、写真の暗さや、 化けましたか!!~全国のチャ 体的に空白があった方がいい ルで研修会がありました。上関 ンジ広報に学ぶ~」とのタイト て越地真 8 委員会の質疑応答を横書き 月 20 到 郎氏により、 Ш セントコアに 「少しは 今回は ま 紙 h な 全

が入り

会場は リレー

大いに盛り上

が

中

· 合 同

では応援にも

広げられました。応援合戦や小

ヤ

奪

など白熱の

戦

(V

が

ŋ

ました。

最後には、

児童生徒

や保護者、地域の観覧者が参加

大輪の輪をつくり上関大橋

議会広報広聴

委員長 山 古 京 海 市 市 市 市 市 市 市 市 市 市 市 -賀紀記

調査特別委員会 委員長 良数

TEL 0820-62-0364 FAX 0820-62-1600 山口県熊毛郡上関町大字長島 448 岩木和美

鑑

議会広報広聴調査特別

しや玉入れ、中学生によるタイ

した。小中学生による大玉転

が

校合同大運動会が開

催され

ま

な心地よ

61 風

の中で、

9月27日秋晴れの下、

爽やか 中

後

記